

De la enseñanza a la investigación

Aprendiendo el oficio de la investigación

Grassano, Sofía Dianela, Universidad Nacional de Villa María, Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas (CIT CONICET UNVM), Grupo de Estudios e Investigaciones en Educación, Deporte y Sociedad Contemporánea (GEDySC- CICES - IdIHCS/ FaHCE/UNLP - CONICET), sgrassano@unvm.edu.ar

Resumen

La presente ponencia intenta reflejar el intrincado proceso de construcción de un problema de investigación, a partir de la elección de un tema, la elaboración de un problema, su inherente abordaje metodológico y los desafíos y dificultades que subyacen y que trae aparejado el oficio de investigar y generar conocimiento en el campo de la educación. El escrito, si bien narra sucintamente esta trayectoria individual y algunas de las vicisitudes surgidas y atravesadas en el marco de la elaboración de un proyecto de investigación para una tesis doctoral, pone especial énfasis en el diseño metodológico, buscando dar cuenta de las estrategias empleadas para el acceso, recolección, análisis y construcción del objeto de estudio en cuestión; el cual tiene que ver con pretender acercarse a la comprensión de las estrategias de enseñanza empleadas por los/as docentes de Educación Física del nivel primario de una escuela de gestión estatal de una ciudad del interior de la provincia de Córdoba, Argentina y su relación con la construcción de significados sobre los cuerpos y las dinámicas de poder en el contexto escolar.

Palabras claves

Oficio de investigar, Investigación educativa, Estrategias metodológicas

Introducción

Cuando se habla de oficio Alliaud y Antelo (2011) hacen alusión a que el término suele comúnmente vincularse o relacionarse con el saber hacer o producir algo en particular; por otro lado, la Real Academia Española refiere al mismo como la habilidad y destreza logradas por la práctica de una actividad o profesión (2024). A simple vista parecería implicar una suerte de experticia en una determinada labor o tarea, gestada, enriquecida y alcanzada por el tiempo llevando a cabo dicha actividad. En este caso en particular, y que este escrito busca plasmar,

hablar del oficio de investigar implica documentar y dar cuenta de algún modo, del devenir de acontecimientos que se suceden, que van tomando diferentes protagonismos, enriqueciendo las trayectorias de los sujetos que buscan generar conocimientos en un campo disciplinar específico; acontecimientos entendidos como experiencias plausibles de ir propiciando esta experticia en el campo, que se entiende como oficio. Por lo tanto, parafraseando a Alliaud y Antelo (2011) el oficio refiere a la manera en que uno hace su trabajo, cómo lo hace, involucrando no sólo un producto sino también el procedimiento; procedimiento que conlleva, si del campo de la investigación educativa se habla, a generar “nuevos conocimientos que resulten útiles para la explicación y/o comprensión de los fenómenos educativos que afectan a los procesos y resultados” (Navarro Asencio, Jiménez García, Rappoport Redondo, Thoilliez Ruano, 2017, p. 12).

Si se tiene en consideración este devenir de acontecimientos que nutren, suponen desafíos y oportunidades en la construcción del oficio de investigar, indudablemente no puede dejar de considerarse el reto que significa llevar adelante o desplegar un proceso de investigación en los tiempos actuales.

Construcción del oficio de investigar: reflexión acerca de los aprendizajes y desafíos en la experiencia de una beca doctoral

Producir conocimiento en el terreno de la educación o en cualquier campo admite llevar a cabo un conjunto de acciones concretas, la puesta en marcha de ciertas prácticas y tomar decisiones y posicionamientos de índole teórica, epistemológica, metodológica, empírica y jurídica/normativa. Desplegar esta ardua tarea conlleva una labor, que a entender de quien escribe no se realiza en el vacío, o de manera aislada, sino que se sostiene e inscribe en un entramado histórico, social, político, cultural, e institucional concreto. Por lo tanto, se entiende que, si bien se trata de un conocimiento, en este caso gestado individualmente, o configurado a partir de un ejercicio individual de investigación, indudablemente no se puede apartar del proceso de producción social de conocimiento, situándose en una trama colectiva de saberes. Es en el marco de la obtención de una beca interna doctoral otorgada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina, que se da inicio a una trayectoria¹ que conlleva aprender a desenvolverse y apropiarse de las lógicas y dinámicas propias del ámbito de la academia, entendiendo que “las instituciones producen una dirección

¹ “serie de las posiciones sucesivamente ocupadas por un mismo agente (o un mismo grupo) en un espacio en sí mismo en movimiento y sometido a incesantes transformaciones” (Bourdieu, 1997, p. 82).

de sentido que los sujetos viven como norma, valores, lenguaje, imágenes y forma, así las instituciones no sólo son herramientas para hacer cosas sino formadoras de subjetividades” (Erreguerena Albaiteiro, 2004, p. 594). Incorporar y aprender estas dinámicas, sus condicionamientos y los ritmos característicos de las mismas conlleva diversos desafíos que se concibe, son inherentes y van configurando y moldeando el oficio de investigar. Con lo anteriormente expuesto se quiere expresar que se entiende que la tarea del becario/a no es solo la labor propia de investigar y producir conocimiento desplegando y desarrollando el proyecto de tesis, sino que aprender el oficio de investigar implica también atravesar y transitar exigencias tales como, la escritura de artículos científicos, la publicación en revistas especializadas, la acreditación de cursos de posgrado requeridos para cumplimentar el doctorado, la participación y disertación en congresos, seminarios y jornadas, formar parte de redes temáticas, y de equipos de investigación, entre otras diversas prácticas y tareas académicas requeridas que posibilitan la formación doctoral.

Acerca de la construcción del proyecto de tesis doctoral

El proceso de construcción del proyecto de tesis doctoral surge motivado por la posibilidad de postular para una beca interna doctoral otorgada, como ya se mencionó, por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina. Es a partir de ello y de la obtención posterior de la beca, que comienza a erigirse un camino con sus exigencias, rigurosidades y demandas propias, en conjunto con la Dra. Norma Beatriz Rodríguez Feilberg, quien asume la dirección del proyecto de investigación y quien hasta la actualidad lo sigue llevando a cabo. El proyecto que fue diseñado para la postulación a la beca se presentó, tiempo después, para la admisión al Doctorado en Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata (FaHCE-UNLP).

El mismo lleva por título *Cuerpos y relaciones de poder en las estrategias de enseñanza de la Educación Física en el nivel primario de una escuela de gestión estatal de la ciudad de Villa María, Córdoba (2024-2026)*. En los inicios del proceso de construcción del proyecto, se plantó un recorrido desde la elección del tema a la construcción del problema, tal como manifiesta Achilli (2005), en donde se dio lugar, y se habilitó un espacio para, en un intento de arribar a la pregunta/problema de la investigación, buscar llevar a cabo una suerte de cuestionarse lo dado, los hechos que conformaban la realidad de quien redacta, y es en ese profundo proceso donde

salieron a flote una serie de interrogantes que buscaban desarticular lo conocido para dar lugar a una nueva forma de pensar y de accionar. Tal como manifiesta Palamidessi (2000),

una problematización emerge cuando un aspecto de la realidad se conforma por efecto de la atención y la interrogación a la que es sometida por un grupo o sector de la sociedad. Hace que, en ciertas condiciones y en cierto momento, se nos manifieste un objeto, una cuestión o un aspecto que hasta ese momento no era percibido como digno de atención. (p. 213)

Llegar a la construcción del problema de investigación fue una labor que implicó, como se explicita en el párrafo anterior, llevar a cabo cierta problematización; es mediante esta mirada problematizadora de la realidad que un aspecto de la misma se interroga, se convierte en problema y por consiguiente en objeto de conocimiento e investigación (Rigal y Sirvent, 2023). Los autores anteriormente parafraseados aluden a que “problematizar es traspasar con una pregunta la apariencia “natural” de los fenómenos” (Rigal y Sirvent, 2023, p. 18).

Al poner de manifiesto lo anterior es que se permitió construir el problema del proyecto, el cual apunta a indagar ¿cuáles son las estrategias de enseñanza empleadas por los/as docentes de Educación Física en el nivel primario de una escuela de gestión estatal de la ciudad de Villa María (Córdoba) durante el periodo 2024-2026, y su relación con la construcción de significados sobre los cuerpos y las dinámicas de poder en el contexto escolar?

De esta manera dar respuesta a dicho interrogante demanda un trabajo cuyo objetivo general es comprender las estrategias de enseñanza empleadas por los/as docentes de Educación Física en el nivel primario de una escuela de gestión estatal de la ciudad de Villa María (Córdoba) durante el periodo 2024-2026, y su relación con la construcción de significados sobre los cuerpos y las dinámicas de poder en el contexto escolar. De este objetivo se desagregan algunos objetivos específicos que buscan describir las decisiones y los procedimientos didácticos de los/as docentes, analizar los recursos didácticos utilizados, indagar las implicancias y consecuencias de la aplicación de estas estrategias de enseñanza en la construcción de los sentidos otorgados al cuerpo y las relaciones de poder en las clases de Educación Física. Y caracterizar los sentidos otorgados al cuerpo en la enseñanza de la Educación Física en el nivel primario en esa escala contextual mencionada con anterioridad.

Haciendo un recorrido por la hoja de ruta doctoral, como se ha elegido denominar a este tránsito embebido de experiencias, entendiendo la experiencia tal como manifiesta Larrosa (2006), como “eso que me pasa”, quien escribe se sitúa en una etapa caracterizada por la puesta en marcha del marco teórico, conceptual y su vinculación con los referentes empíricos en pos de

ir progresivamente construyendo el objeto de estudio; al mismo tiempo la búsqueda de antecedentes proporcionan un terreno propicio que habilita a indagar acerca del conocimiento producido en la materia, sirviendo de apoyo, orientadores, y disparadores para la justificación de la problemática a indagar. Además de ello se comenzaron a construir los instrumentos para poder recolectar la información del campo, preparando la entrada al mismo.

Acerca de las decisiones metodológicas

La propuesta de investigación se enmarca en un diseño cualitativo (Flick, 2004; Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014; Scribano, 2007; Taylor y Bogdan, 1987), basado en enfoque socioantropológico (Guiamet y Saccone, 2015), nutrido de una lógica compleja y dialéctica, la cual “parte de concebir el mundo social como complejo, contradictorio y en permanente movimiento” (Achilli, 2009, p. 65). Es decir, si se tiene en consideración lo expresado por la autora citada y parafraseándola se busca implementar en esta propuesta una lógica que considere tal complejidad y que camine en concordancia con ello, es decir que “se despliegue en un proceso dialéctico en el que no se disocien las concepciones teóricas y empíricas en la generación de conocimientos” (Achilli, 2005, p. 39). Lógicas que conciben y posibilitan el uso de estrategias intensivas o extensivas que se integran y complementan en pos de acceder a la complejidad del mundo social, procurando recuperar en este caso, las voces de estos sujetos (docentes de Educación Física) involucrados y que se desenvuelven en este nivel o escala contextual² determinado, el cual corresponde a una escuela de gestión estatal de una ciudad del interior de la provincia de Córdoba, Argentina.

Con respecto a la muestra, la misma se concibe como no probabilística, cuyo propósito según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) “no es la generalización en términos de probabilidad” (p. 386). Es por ello que se solicitará la participación de aquellos/as docentes responsables de las clases de Educación Física del nivel escolar primario de esta escuela seleccionada. Entendiendo que en estos diseños metodológicos el “proceso de selección de los sujetos es recursivo, dinámico y constructivo” (Scribano, 2007, p. 35). Concibiendo con el autor citado en que la muestra cualitativa posee “la forma de una espiral que se contrae y vuelve sobre sí mismo, en tanto círculo virtuoso de información” (p. 36). Cabe aclarar que se terminará de definir la misma conforme se realice en primera instancia una inmersión en el

² “Diferentes configuraciones témporo-espaciales/sociales que remiten a distintos ámbitos considerados según la escala en que se producen determinados procesos” (Achilli, 2000, p. 15).

campo. Instancia significativa dentro del proceso de estudio ya que permite adentrarse y sumergirse de lleno en el contexto³ recabando información sustantiva del mismo.

Como técnicas de recolección de la información del campo se prevén emplear, por un lado la entrevista focalizada o en profundidad, cuyo rasgo característico “es la inexistencia de preguntas previamente establecidas y estandarizadas. El entrevistador cuenta con un guion flexible de las principales variables que le interesa conocer y dispone de amplia libertad para “llevar adelante” la entrevista” (Scribano, 2007, p. 73). Este guion flexible al que refiere el autor se sostiene a lo largo de esta interacción verbal entre quien investiga y quien es entrevistado/a configurándose como un referente orientador, a modo de brújula, que va conduciendo, guiando, con el propósito de mantener un hilo conductor, pero que posibilita y habilita al surgimiento de nuevos interrogantes producto de ese diálogo; interrogantes que supondrán como respuesta información significativa a la luz de los objetivos de la investigación. Estas entrevistas tienen por objetivo explorar las concepciones, prácticas y estrategias de enseñanza relacionadas con los sentidos otorgados al cuerpo y al poder, permitiendo captar las voces y perspectivas de los sujetos de investigación (docentes) en cuestión.

Por otro, se utilizará la observación participante (Guber, 2001; Scribano, 2007; Taylor y Bogdan, 1987), en donde “el observador “se compromete” en la acción que el grupo o sujeto realiza y desde allí observa” (Scribano, 2007, p. 57), suponiendo un riguroso y detallado registro de notas de campo que posibiliten reconstruir los acontecimientos a posteriori, a la hora de llevar a cabo el análisis interpretativo. Esta técnica tiene por propósito adentrarse en la cultura escolar y comprender el fenómeno que se pretende estudiar desde la perspectiva de los sujetos involucrados en esa escala contextual.

Posteriormente se tiene previsto llevar a cabo el proceso de análisis interpretativo de la información obtenida del campo, mediante el cual la misma se analizará teniendo en consideración el trabajo que la autora Bertely Busquets (2000) realiza en torno a la cultura escolar. Ella sugiere realizar una triangulación entre tres categorías, las sociales, las del intérprete, y las teóricas y de este modo ir construyendo el objeto de investigación.

Por otra parte, y en consonancia con lo redactado se toma la decisión de implementar el empleo de un cuaderno personal de bitácora⁴, el cual se concibe “como un diario de a bordo, como un

³ Contexto entendido como determinada configuración témporo-espacial/social que recortamos o delimitamos a los fines de un proceso de investigación sociocultural determinado. Configuración constituida-constitutiva- de un conjunto de prácticas y significados referidos a procesos que, a su vez, llevan las huellas de otras escalas témporo-espaciales. (Achilli, 2000, p.15)

⁴ Bitácora, del francés bitacle, es una especie de armario que se utiliza en la vida marítima. Se trata de un instrumento que se fija a la cubierta [...] que facilita la navegación en océanos desconocidos. En la antigüedad, este artilugio solía incluir un cuaderno (el cuaderno de bitácora) donde los navegantes relataban el desarrollo de

lugar donde guardamos lo que nos orienta y guía; un lugar a dónde podemos ir cuando no sabemos a dónde estamos, a dónde vamos” (Vera Pérez, 2015, p. 809). Entendiendo el mismo como un documento que permite registrar, con una impronta personal y de modo reflexivo todo aquello que constituye parte del proceso de investigación y del oficio del mismo. Habilitando luego a reconstruir de un modo cronológico lo acontecido, reconsiderando y resignificando la experiencia transitada y vivida, dotándola de nuevos sentidos, de nuevas lecturas y en consecuencia adoptando decisiones pertinentes y coherentes con ello.

Reflexiones de cierre: proyecciones y desafíos

El recorrido hasta acá relatado da cuenta de que la construcción del oficio de investigar es inseparable de los desafíos y oportunidades que emergen en cada etapa del proceso. La elaboración del proyecto, la obtención de la beca y la definición del problema de investigación marcaron un primer tramo donde se pusieron en juego decisiones fundantes, tanto teóricas como personales. La posterior selección del campo, el diseño metodológico y la elección de las técnicas constituyen otro momento clave que, lejos de perseguir una trayectoria lineal, configuran una experiencia formativa atravesada por interrogantes, ajustes y aprendizajes.

Entre los desafíos inmediatos se destacan la necesidad de seguir profundizando y ahondando en la producción y preparación de los instrumentos adecuados al contexto escolar, si bien como se redactó en el escrito se encuentran en construcción, los mismos son susceptibles de ser reformulados, por otro parte, consolidar la escritura académica en paralelo al trabajo de campo y sostener una reflexión crítica sobre las propias prácticas investigativas. Estas tareas no son solo exigencias formales, sino también oportunidades para fortalecer una mirada situada que reconozca la complejidad de las prácticas de la Educación Física en la escuela primaria.

De cara al futuro, la proyección se orienta a producir conocimiento que contribuya a problematizar las estrategias de enseñanza y sus implicancias en torno al cuerpo y las relaciones de poder en el ámbito escolar. Se trata, en definitiva, de inscribir este tránsito en el marco más amplio de la construcción del oficio de investigar, entendido al mismo como un proceso que no se circunscribe sólo a generar resultados, sino que también transforma a quien lo transita, ampliando su capacidad de interrogar, comprender y actuar en el campo de la educación contemporánea.

sus viajes para dejar constancia de todo lo acontecido en el mismo y la forma en la que habían podido resolver los problemas. [...] servía como libro de consulta ante las vicisitudes del viaje. (Vera Pérez, 2015, p. 809)

Referencias

- Achilli, E. L. (2000). Contextos y cotidianeidad escolar fragmentada. *Cuadernos de Antropología social*, 12,11-30.
- Achilli, E. L. (2005). *Investigar en Antropología Social: los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Editor.
- Achilli, E. L. (2009). *Escuela, familia y desigualdad social: una antropología en tiempos neoliberales*. Laborde Editor.
- Alliaud, A. y Antelo, E. (2011). *Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación*. Aique Educación.
- Bertely Busquets, M. (2000). *Conociendo Nuestras Escuelas. Un Acercamiento Etnográfico a la Cultura Escolar*. Paidós.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Anagrama.
- Erreguerena Albaitero, J. (2004). El imaginario social en la modernidad en Departamento de Educación y Comunicación (Ed.), *Anuario de investigación 2003* (pp. 592-606). Departamento de Educación y Comunicación. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata S. L.
- Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma.
- Guamet, J. y Saccone, M. (2015). La cocina de la investigación: algunas consideraciones teórico-metodológicas sobre el “enfoque socio-antropológico”. *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 9(1), pp. 81-92.
<https://intersticios.es/article/view/13993>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill Education.

- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia I. *Separata Revista Educación y Pedagogía. ¿Y tú qué piensas? Experiencia y aprendizaje*, 18, pp. 43-51.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/19065>
- Navarro Asencio, E. (coord.), Jiménez García, E., Rappoport Redondo, S. y Thoilliez Ruano, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. Universidad Nacional de la Rioja.
- Palamidessi, M. I. (2000). Curriculum y problematizaciones: moldes sobre lo cotidiano en S. Gvirtz (Comp.), *Textos para repensar el día a día escolar: sobre cuerpos, vestuarios, espacios, lenguajes, ritos y modos de convivencia en nuestra escuela* (1ra ed.). Editorial Santillana.
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (2024). *Diccionario de la lengua española*. (23.^a ed., versión 23.8). <https://dle.rae.es>
- Rigal, L. y Sirvent, M. T. (2023). *La investigación social en educación. Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento*. Miño y Dávila.
- Scribano, A. O. (2007). *El proceso de investigación social cualitativo*. Prometeo Libros.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Edición Paidós.
- Vera Pérez, L. (2015). La bitácora, una estrategia didáctica que desarrolla las competencias de los estudiantes del siglo XXI. *Tendencias y desafíos en la innovación educativa: un debate abierto*, pp. 807-815.